

UITSpraak 14 - 223

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 17 september 2014 ingekomen brief van 16 september 2014 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van 11 augustus 2014, waarbij de Examencommissie Propedeuse namens verweerder aan appellant een negatief advies heeft gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Rechtsgeleerdheid, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

De voorzitter van het College heeft per brief medegedeeld dat wordt afgezien van het voorgeschreven overleg van betrokkenen, waarin zou moeten worden gezien of alsnog een minnelijke schikking mogelijk is.

Ter onderbouwing van het beroep heeft appellant naar voren gebracht dat hij voor 1 februari 2014 is gestopt met de opleiding. Appellant geeft aan dat er sprake moet zijn van een fout in de gegevensverwerking. Hij verwijst naar e-mail correspondentie met de studieadviseur en merkt op dat hij zich na 1 februari 2014 niet meer heeft aangemeld voor tentamens.

Bij brief van 1 oktober 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat indien een deeltijd student niet heeft voldaan aan de 30-ec studiepuntennorm, van een negatief bindend advies kan worden afgezien in geval van persoonlijke omstandigheden. Studenten dienen hiertoe een hinderverklaring te verkrijgen van de dienst Studenten- en onderwijszaken. In dit geval is er geen hinderverklaring afgegeven. Nu appellant in dit studiejaar geen enkel studiepunt heeft behaald, is besloten een negatief bindend advies te geven. In het verweer is voorts aangegeven dat appellant het mailverkeer tussen appellant en een studieadviseur over de mogelijkheden voor uitschrijving, niet als bewijs kan dienen dat de uitschrijving daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

Uitspraak
14-223
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 22 oktober 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, hoewel deugdelijk opgeroepen, niet in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn[namen], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 17 september 2014 door het College ontvangen brief van 16 september 2014 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 11 augustus 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

Ingevolge sectie A, artikel 5.2.2 van de Regeling is het in 3.1.7 bedoelde advies negatief en afwijzend als op het moment dat het advies wordt uitgebracht minder dan 45 studiepunten zijn behaald van de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding. Het eerste bindend studieadvies, bedoeld in artikel 3.1.7, is voor deeltijdstudenten negatief en afwijzend als op het moment dat het advies wordt uitgebracht de student minder dan 30 studiepunten van de desbetreffende bacheloropleiding heeft behaald.

Uitspraak

14-223

Blad 3/5

Ingevolge sectie A, artikel 6.1 wordt aan een student van wie vóór 31 januari van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een bacheloropleiding, het schriftelijke verzoek tot uitschrijving is ontvangen – en die voor of per 1 februari wordt uitgeschreven en zich in datzelfde studiejaar niet opnieuw voor dezelfde studie inschrijft – geen advies als bedoeld in artikel 3.1.7 uitgebracht. Indien bedoelde student zich opnieuw voor de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding inschrijft, wordt deze inschrijving aangemerkt als diens eerste inschrijving.

Ingevolge de Regeling inschrijving, collegegeld en examengeld 2013-2014 (hierna: de Regeling inschrijving), artikel 8, tweede lid, 2 dient een verzoek tot beëindiging van de inschrijving in de loop van een studiejaar via Studielink te worden ingediend.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant heeft zich voor het studiejaar 2013/2014 als deeltijd student ingeschreven voor de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid.

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellant een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot voorzetting van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellant voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt beëindigd en zij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Appellant heeft in het afgelopen studiejaar 0 (nul) studiepunten behaald.

Het College stelt vast dat appellant niet heeft voldaan aan het studiepunten vereiste van 30 EC. Er is geen hinderverklaring van SOZ afgegeven betreffende persoonlijke omstandigheden.

Verweerder heeft zich dan ook terecht op het standpunt gesteld dat er onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellant de opleiding in een redelijke termijn met succes kan afronden.

De stelling van appellant dat hij voor 1 februari 2014 zijn inschrijving voor de opleiding heeft beëindigd volgt het College niet. Appellant heeft weliswaar aan de studieadviseur medegedeeld dat hij met de opleiding zou stoppen, doch niet is gebleken dat appellant op de in de Regeling inschrijving voorgeschreven wijze, dat wil zeggen via Studielink, daadwerkelijk een verzoek tot beëindiging van de inschrijving heeft ingediend. Appellant kan derhalve geen beroep doen op hetgeen is neergelegd in sectie A, artikel 6.1 van de Regeling. Verweerder heeft derhalve het bestreden besluit, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden, terecht genomen.

Uitspraak

14-223

Blad 4/5

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
14-223
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker, prof.dr. T.M. Willemsen en R.G. Waterman (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: